



MEJORAR LA EQUIDAD EN EDUCACIÓN A TRAVÉS DE LA DIFERENCIACIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO

Ejemplos europeos

Christian FORESTIER
IGEN - Francia



	CITE 0/1/2	CITE 3	CITE 5
Flujo de egreso	20%	40%	40%
Tasa de desempleo después de 3 años	35%	15%	9%
Estructura de la población activa	35%	40%	25%
Tasa de desempleo, población activa	12%	7%	6%

CITE 0/1/2

Sin título

Titulado del Ministerio de Educación básica

CITE 3

Titulado de estudios secundarios

CITE 5

Titulado de educación superior (A partir de la Licenciatura)

LAS BASES DE UN CAMBIO DE POLÍTICA

1970... Masificación 1^{er} ciclo secundario (“collège”)

1980... Masificación 2^{ndo} ciclo secundario (“lycée”)

DIAGNÓSTICO:

Masificación → Aumento del fracaso escolar

CONCIENTIZACIÓN:

Antes de 1980

Fracaso escolar = problema individual

Después de 1980

Fracaso escolar = disfuncionamiento del sistema

CONCLUSIÓN:

FRACASO ESCOLAR IMPORTANTE

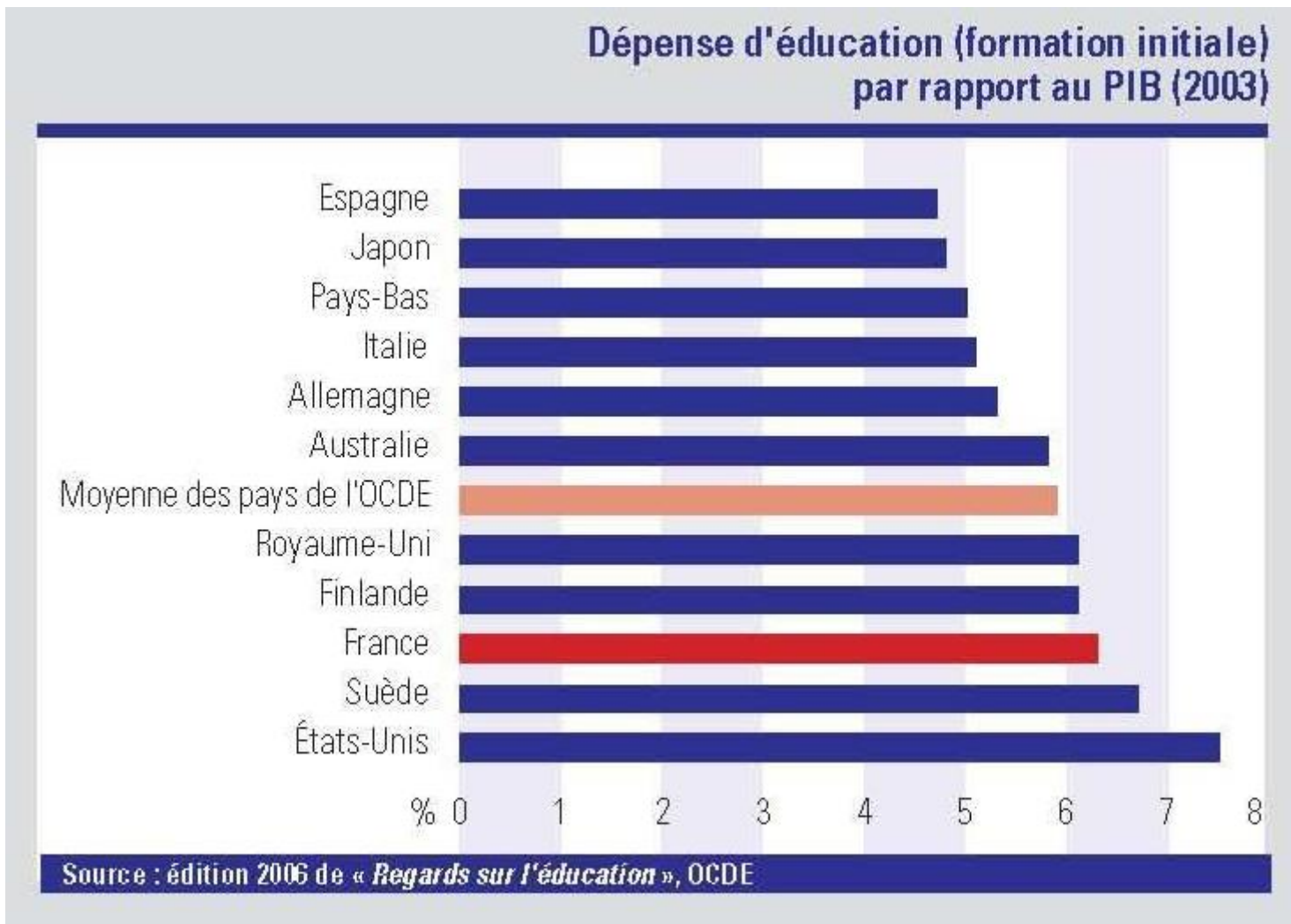


COSTO ECONÓMICO

+

COSTE SOCIAL

GASTO INTERIOR DE EDUCACIÓN / EUROPA 2003



GASTO INTERIOR EN EDUCACIÓN:

€ 118 Md

6,9 % del PIB

Por habitante: € 1,880.00

Por alumno: € 6,970.00

FUENTES DE FINANCIAMIENTO:

Estado (Gobierno) → 63 %

(de los cuales el Ministerio de Educación 56 %)

Colectividades territoriales → 21 %

Fondos sociales → 2 %

Empresas → 6 %

Familias → 8 %

Es decir **86 %** de financiamiento público

Z E P LOS FUNDAMENTOS

PRINCIPIO BÁSICO REPUBLICANO:

El Estado es garante de la igualdad de oportunidades

Para ello, hasta los años 80s:

Proporcionar los mismos medios a todos

Un poco después:

igualdad de oportunidades, lo cual supone

DAR MAS A LOS QUE MENOS TIENEN

En Europa, al mismo tiempo, se hacen diagnósticos del mismo tipo:

INGLATERRA

BÉLGICA

PAÍSES BAJOS

Z E P LOS FUNDAMENTOS

02 Moyens en personnel enseignant et tailles de classes en collège, à la rentrée 2004

	Ambition réussite	Hors ambition réussite	Total
Nombre d'heures hebdomadaires d'enseignement par élève (H/E)	1,43	1,27	1,27
Nombre moyen d'élèves par division	21,6	24,1	24,0
Nombre moyen d'élèves par structure pédagogique (E/S)	20,7*	22,9*	22,8

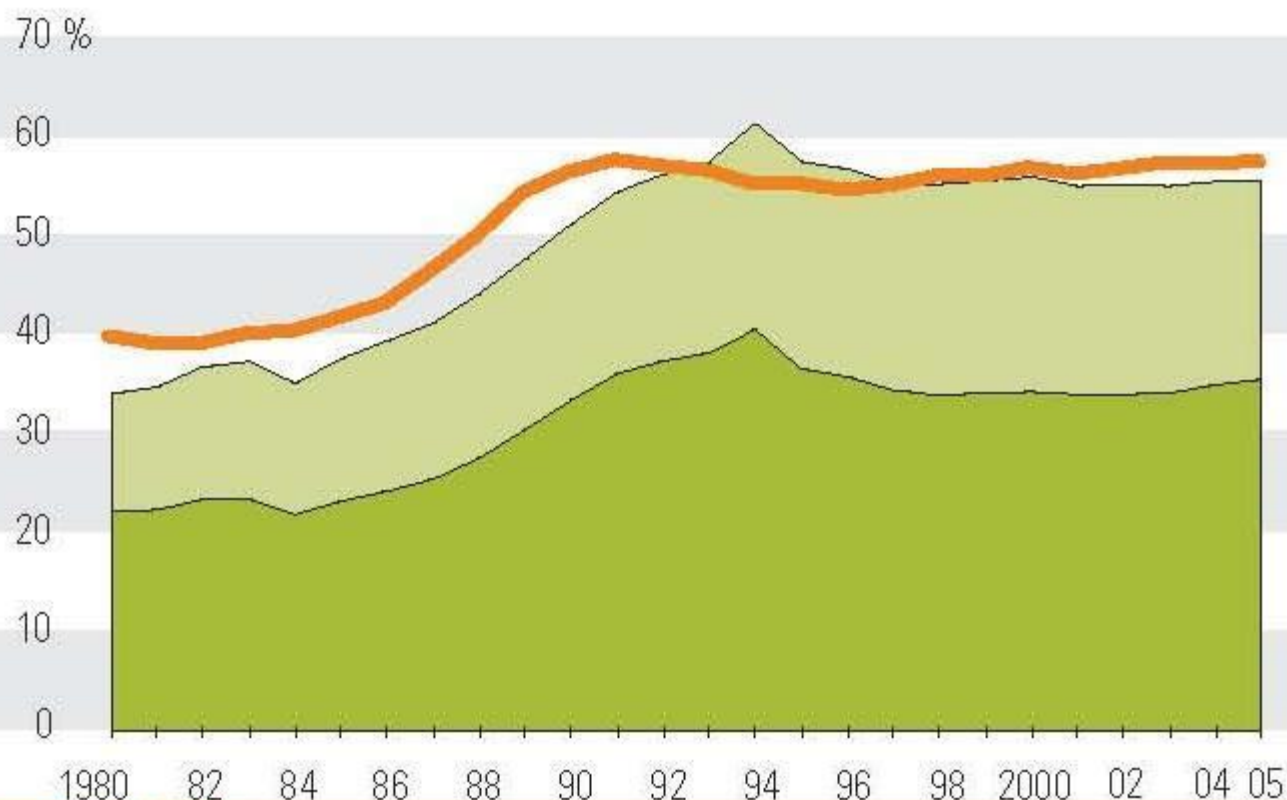
*21,4 en EP et 23,4 hors EP

Source : MEN-DEPP

Z E P LOS FUNDAMENTOS

Filières générale et technologique (1980-2005)

- Accès au niveau IV : baccalauréat technologique
- Accès au niveau IV : baccalauréat général
- Accès au niveau V : seconde générale et technologique



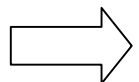
Source : MEN-DEPP

AL ORIGEN

ZEP = Concentración de fracaso escolar
+
Proyecto pedagógico de institución
+
Apoyo de las colectividades locales

A PARTIR DE 1998

ZEP con base en criterios “automáticos”
= se deja el proyecto pedagógico
= se deja el compromiso de las colectividades locales
= ventajas para los profesores



Sistema banalizado

A NIVEL DE LA INSTITUCIÓN

Número de horas por estudiante

promedio nacional 1,25

promedio ZEP 1,38

Es decir un costo adicional “profesores”, equivalente a 4 profesores de tiempo completo para una secundaria de ZEP de 600 alumnos

A NIVEL NACIONAL

Alrededor de € 1 Md por año

Es decir 1,5 % del presupuesto de la Educación Nacional

POR ALUMNO

Costo del alumno en ZEP: 15 a 20 % superior

Z E P PERSPECTIVAS

SE DEJA PROBABLEMENTE LA NOCIÓN DE ZONA POR DIFERENCIACIÓN DE RECURSOS (MEDIOS) POR INSTITUCIÓN

- Reforzamiento de los recursos humanos “periféricos”
- Reflexión sobre las condiciones de trabajo de los profesores
- Discriminación más fuerte y más enfocada

CONCRETIZACIÓN

EVALUACIÓN PERMANENTE

**Para cada joven que egresa del sistema educativo
sin solución - sin perspectiva**

Durante el año siguiente a su egreso

**Seguimiento personalizado hacia una calificación,
realizado por la institución escolar**



Acciones de acogida y remotivación

Acciones titulando, de acceso a una calificación

Acciones de acompañamiento hacia el empleo

* MGI: Misión General de Inserción

Costo de la MGI

Costo de personal € 7 M

Público meta

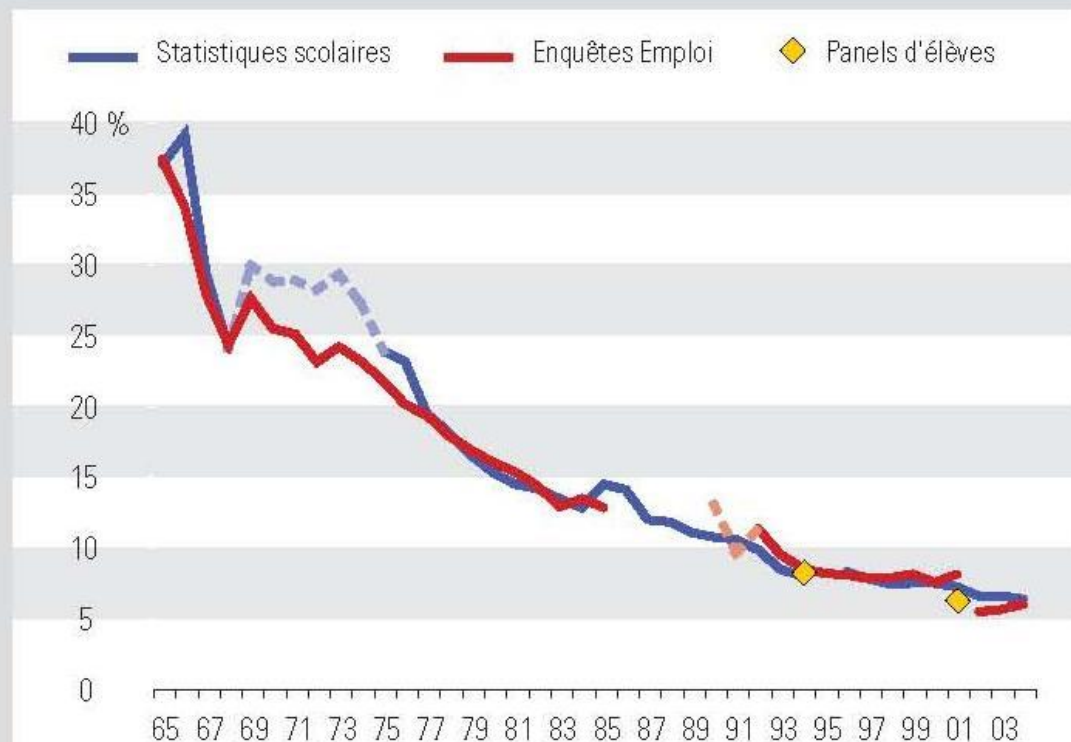
10% de una promoción

Resultados actuales

60 % de regreso a estudios

15 % de inserción laboral

01 Proportions de jeunes sortant sans qualification (niveaux VI-Vbis) de 1965 à 2004

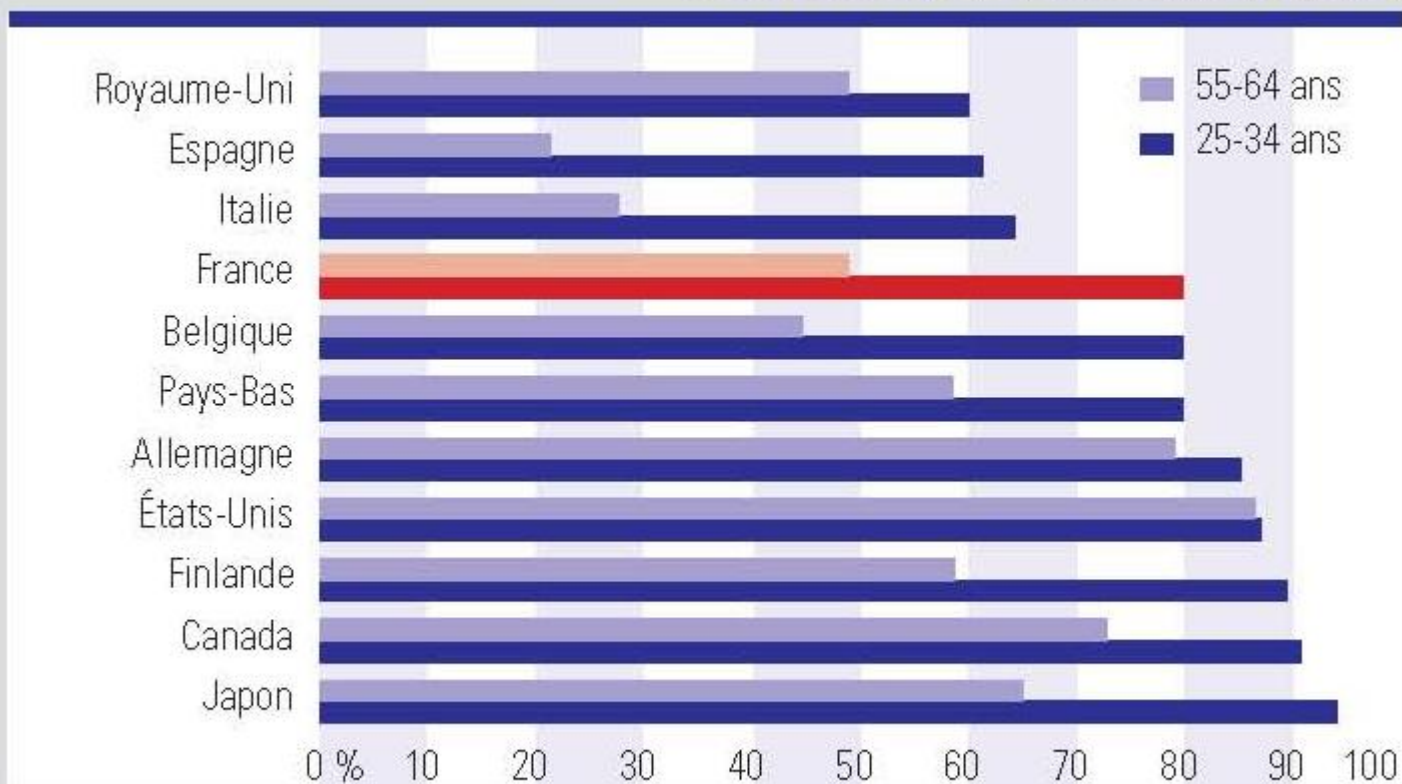


Lecture : en 1965, plus de 35 % des sortants finissaient leur formation initiale « sans qualification », selon les termes d'époque. Ils arrêtaient avant l'année terminale d'un CAP ou BEP ou une seconde, autrement dit après l'enseignement primaire, le collège, ou quelques mois de formation professionnelle. Ils représentent aujourd'hui 6 % des jeunes.

Source : calculs DEPP à partir des enquêtes Emploi de l'INSEE, des statistiques scolaires et des panels d'élèves.

ALGUNOS DATOS DE LA OCDE

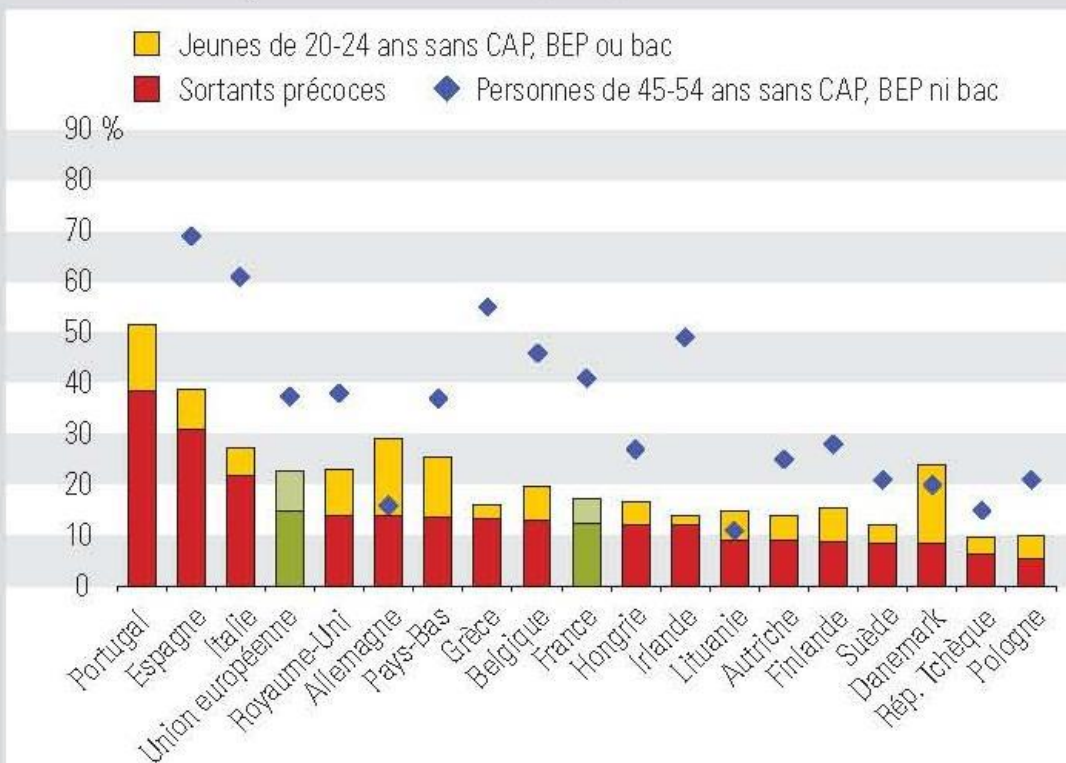
Part de la population au moins diplômée
 du second cycle du secondaire (2004)



Source : édition 2006 de « Regards sur l'éducation », OCDE

CONCLUSIÓN

01 Sortants précoces et populations sans diplôme du second cycle du secondaire (2005)



Lecture : en France, 13 % de l'ensemble des jeunes de 18 à 24 ans ne poursuivent pas d'études et n'ont ni CAP, ni BEP, ni baccalauréat et sont « sortants précoces », en 2005. Poursuivant ou non des études, 17 % des jeunes âgés de 20 à 24 ans, n'ont, de même, ni CAP, ni BEP, ni baccalauréat (c'est le complément à 100 de 83 % de diplômés du second cycle du secondaire en France). Dans les générations de leurs parents (nées de 1947 à 1956), 4 personnes sur 10 sont dans ce cas.

Source : calculs Eurostat à partir des enquêtes européennes sur les forces de travail.

¡GRACIAS!

Christian Forestier
Inspector General de la Educación Nacional

Francia

Christian.forestier@education.gouv.fr